



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 0141-20/2012/40

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14) v zadevi akreditacije visokošolskega zavoda AREMA, Titova cesta 8, Maribor, ki ga zastopa Patricija Janković, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu AREMA za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.
3. Svet nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu prizna vlagatelju stroške v višini 484, 95 EUR, ki se jih poravnava v roku 30 dni.

### Obrazložitev:

AREMA, Titova cesta 8, Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 23. 11. 2013 posredovala vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda AREMA. Vlagatelj je po pozivih 4.02.2013, 7.2.2013 in 21.2.2013 vlogo dopolnil dne 28.2.2013 in 13.3.2013 tako, da je priložil vse potrebne priloge.

Gre za visokošolski zavod, ki bo izvajal prvostopenjski visokošolski strokovni program študija Regionalni management. Sedež zavoda je na Titovi cesti 8 v Mariboru. Učni proces se bo odvijal v Mariboru, na lokaciji, kjer je sedež zavoda ter v konferenčnih prostorih hotela City v Mariboru, Ulica kneza Koclja 22.

Dejavnost zavoda se po ISCED klasifikaciji uvršča v področje poslovne in upravne vede (34). Študijski program nima smeri niti modulov. Po KLASIUS-P se Regionalni management uvršča v široko področje 3 in nacionalno specifično področje 3400, po Frascati klasifikaciji pa v družboslovne vede.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Karmen Rodman, UP Fakulteta za management Koper, predsednica, dr. Nikša Alfirevič, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, član, študent Nejc Iljevec, Ekonomsko poslovna fakulteta UM, član, je dne 12. 4. 2013 opravila evalvacijski obisk in 8. 5.2013 podala skupno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. 17. 4. 2013 je vlagatelj podal odziv na ustno poročilo skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 65. seji 10. 5. 2013 in zavrnil akreditacijo visokošolskemu zavodu AREMA. Svet je na podlagi poročila skupine strokovnjakov ugotovil, da ni izpolnjena 3. točka 9. člena Meril (veljavna Merila na dan 10.5.2013). Pri področju delovanja visokošolskega zavoda ugotavlja, da niso izpolnjene 5.,6.,8., in 9. točka 10. člena Meril. Pri presoji področij »kadri«, »študenti«, »materialni pogoji« ter »zagotavljanje kakovosti« svet agencije ugotavlja, da so izpolnjene posamezne določbe Meril, ki se nanašajo na ta področja.



REPUBLIKA  
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 11. 7. 2013, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije, v kateri je uveljavljal vse pritožbene razloge iz prvega odstavka 237. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št...). V skladu z določbo 245. člena ZUP je svet agencije 19. 9. 2013 sprejel sklep, da pošlje pritožbo v pristojno odločanje pritožbeni komisiji. Agencija je dne 16. 12. 2013 prejela odgovor pritožbene komisije, ki je odločila, da se pritožbi zoper odločbo sveta agencije ugotovi, izpodbijana odločba se odpravi in se zadeva vrne organu prve stopnje v ponovno odločanje. Svet na seji dne 20. 2. 2014 sklene, da je potrebno razpisati ustno obravnavo z namenom razčiščevanja nejasnosti v poročilu skupine strokovnjakov. Svet agencije je na 80. seji 19. 6. 2014 odločil o zadevi kot je razvidno iz izreka odločbe.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov.

Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev mnenja o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V tretjem odstavku istega člena je določeno, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila v točki A. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 7. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

## 1. Vpetost v okolje

Iz evalvacijskega poročila izhaja, da je vloga zavoda v gospodarskem in socialnem razvoju ožjega in širšega okolja opredeljena, dialog z akterji iz gospodarstva in negospodarstva pa je vzpostavljen. V poročilu skupine strokovnjakov je zapisano, da so predvidene kompetence diplomantov zelo široko zastavljene, zato svet agencije ugotavlja, da zato se bo moral zavod v prihodnje osredotočiti na globino poznavanja specifičnih področij pri diplomantu. Skupina strokovnjakov na ustni obravnavi ugotavlja, da kompetence, ki so bile predstavljene s strani različnih intervjuvancev na obisku zavoda, so zelo splošne in nerazlikovalne glede na ostale študijske programe, ki so sorodne narave, ta potreba ni bila izkazana niti s strani analize niti skozi intervjuvanje.

Svet agencije ugotavlja, da število dogovorov za prakso po dopolnitvi zavoda zadostuje za vpisano število mest. Vlagatelj po prvotni ugotovitvi skupine strokovnjakov zapiše, da je priloženih 16 pravno veljavnih dokumentov, ki izkazujejo pogoje za praktično usposabljanje predvidenega števila, t.j. 60, vpisanih študentov. V skupnem seštevku je bilo na podlagi





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

podpisanih pogodb in pisem na voljo 156 pravnih oseb (od tega združenje občin s 141 podpisnicami, ki bodo nudile možnost prakse). Svet ugotavlja, da izkazovanje vpetosti v okolje prekomerno temelji na podpori manjših občin in podjetij, ki ne izkazujejo močne aktivnosti na študijskem področju visokošolskega zavoda in da dogovor z združenjem 141 občin ne more prevzemati finančno kadrovske odgovornost za svoje članice. Svet je tudi ugotovil, da so potrebe po diplomantih pomanjkljivo utemeljene.

Svet Nakvis ugotavlja, da vlagatelj, kljub številnim priložnostim za izboljšanje navedenim v poročilu skupine strokovnjakov, formalno izpolnjuje vse točke 8. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar pa so potrebne številne vsebinske izboljšave, kot to predlaga tudi skupina strokovnjakov.

## 2. Delovanje visokošolskega zavoda

Skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da so temeljne usmeritve zavoda (poslanstvo, vizija) jasno določene v dokumentih zavoda, vendar pa je politika delovanja (vključno s cilji) za pedagoško dejavnost 'nekonkretizirana', brez časovne komponente in nosilcev odgovornosti. Področje raziskovalne in mednarodne dejavnosti je po dopolnitvi navedb vlagatelj bolje razjasnjeno, vendar kljub temu brez nosilcev odgovornosti. Vlagatelje je v odzivnem poročilu zapisal naj bi bilo le – to dopolnjeno po akreditaciji zavoda.

Skupina strokovnjakov zapiše, da je Poslovnik kakovosti zelo široko zastavljen ter vključuje tudi teme, ki sodijo na organizacijsko, kadrovske in druga področja ter tako meglijo vzpostavitev jasnega sistema kakovosti v zavodu, ki pa je sicer v poslovniku zapisan. Strategija razvoja sistema kakovosti ne vključuje akcijskega načrta, rokov za izvedbo in nosilcev odgovornosti. Kazalniki kakovosti so določeni in zapisani za raziskovalno in mednarodno dejavnost ter za izobraževalno dejavnost razpršeno, v različnih dokumentih, ki jih je zavod predložil. Zavod izkazuje možnost mednarodnega sodelovanja na raziskovalnih projektih z European Transdanubian Regional Innovation Agency, ter možnost izmenjeve »pedagogov, andragogov, raziskovalcev in študentov« z Univerzo v Gorici in Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

Na ustni obravnavi 6.5.2014 je bila sklicana skupina strokovnjakov v zvezi razjasnitvijo dejstev vezanih na raziskovalno dejavnost ustanoviteljev ter nosilcev predmetov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je glede na raziskovalno dejavnost nosilcev predmetov težko uresničljiva vizija zavoda, ki ima namen postati vodilna izobraževalna in raziskovalna inštitucija v Evropi za področje upravljanja in trajnostnega enakomernega razvoja regij. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da obstaja prostor za napredek glede raziskovalnega predvsem pa strokovnega dela in publicistike. Skupina strokovnjakov je na ustni obravnavi izrazila mnenje, da so znanstveni, predvsem pa strokovni članki, ki so temeljni za ustanovitev visokošolskega strokovnega zavoda, tako ustanovitelja kot nosilcev predmetov preskromni, da bi govorili o raziskovalni uspešnosti, posebej glede na postavljeno vizijo zavoda.

Svet ugotavlja, da je izkazano znanstveno, raziskovalno predvsem pa strokovno delovanje vlagatelja (Inštitut Isma in Palemid d.o.o) na področju disciplin, iz katerih bo zavod organiziral in izvajal izobraževalno in raziskovalno delo skopo, prav tako projekti in programi, v katere so vključeni sedanji nosilci predmetov. V javno dostopnih bazah in spletnih straneh ustanoviteljev, na dan 19. 6. 2014 namreč ni razvidnih relevantnih strokovnih projektov, razen enega projekta, v katerega je vključena Rebeka Lukmann do leta 2016, in sicer Razvoj modelov za inteligentno upravljanje cestnih transportov ter en program v katerem sodeluje dr. Robert Leskovic, ki pa se izteče leta 2014.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v svojem poročilu in na ustni obravnavi ter poudarja, da je vlagatelj na ustni obravnavi izrecno najavil, da se za izvajanje svojih dejavnosti ne bo potegoval za javna sredstva. Kljub potrebi po okrepitvi znanstveno – raziskovalnega, predvsem pa strokovnega delovanja zavoda in nosilcev predmetov, in sicer iz disciplin, ki jih namerava krečiti zavod AREAMA Svet agencije sprejme sklep, da zavod z minimalnimi pogoji zadošča kriterijem 9. člena Meril, ki govori o Delovanju zavoda, vendar je v namenu zasledovanja kakovosti potrebno le – to v bodoče okrepiti in izboljšati.

### 3. Kadri

Skupina strokovnjakov v svojem skupnem poročilu zapiše, da statut zavoda predvideva od sedem do enajst članov senata (od tega 1/5 študentov), zato ugotavlja, da je število učiteljev za formiranje senata zadostno. Statut predvideva enakopravno zastopanost vseh študijskih področij in znanstvenih disciplin zavoda. Vsi predvideni učitelji imajo veljavne visokošolske nazive. Nazivi so iz področij, ki sovpadajo z naravnostjo predvidenega študijskega programa. Izjema je ena oseba, ki s habilitacijo na področju zdravstvenih ved, ne bo imela neposredne pedagoške obremenitve, saj bo opravljala delo koordinatorice prakse in je tovrstna dela opravljala že v preteklosti. Druga oseba ima naziv s področja psihologije in antropologije ter bo opravljala delo vodje centra za karierni razvoj in mednarodno sodelovanje. Skupina strokovnjakov še enkrat poudari, da je glede na naravnost študijskega programa Evropski regionalni management potrebno pridobiti visokošolskega učitelja ali sodelavca s področja projektnega managementa, ki bo zagotovil pridobitev kompetenc študentov za pridobivanje finančnih sredstev iz javnih in drugih razpisov. Iz evidenc COBISS skupina strokovnjakov zapiše, da je razvidno, da visokošolski učitelji izkazujejo raziskovalno delo, vendar v znatno manjši meri, kot je prikazano v spremnem dopisu. Zapišejo tudi, da če publicistično dejavnost spremljajo skozi kazalce raziskovalne uspešnosti ARRS (SICRIS) so dela nekaterih učiteljev in sodelavcev v manj pomembnih kategorijah (npr. dve nekategorizirani znanstveni deli pri pred. Patriciji Jankovič ter enkrat C in enkrat A4 kategorija pri izred. prof. Ogorelcu v obdobju 2008 -2013).

Na ustni obravnavi strokovnjaki še enkrat izpostavijo, da je razlikovalna dejavnost zavoda usmerjenost v projektni management, kar skupina strokovnjakov izpostavi kot pozitivno, vendar pa ravno na tem področju, ki je osrednja bit visokošolskega zavoda Arema, ki želi izvajati študijski program Evropski projektni management, pa prav na tem področju zavod v ustanavljanju ni v celoti izkazal kadra, ki bi bil habilitiran na tem specifičnem področju (projektni management). Skupini strokovnjakov se postavlja vprašanje, kdo od naštetega kadra bo kompetenten izvajati projektni management glede na to, da ni nobenega habilitiranega posameznika, ki bi izkazoval svojo raziskovalno dejavnost na tem področju. Projektni management, ki je nosilna konkurenčna prednost tega zavoda, po mnenju skupine strokovnjakov, ni bila izkazana skozi kader.

Vlagatelj na ustni obravnavi pojasni, zakaj nimajo habilitiranih ljudi za omenjeno področje. Habilitacija iz projektnega managementa je preširoka. Že nekaj let ugotavljajo, da se habilitacije na visokošolskih zavodih, še največ na zasebnih podeljujejo preširoko. Po izkušnjah so že naleteli na habilitacijo s področja prava, ki se vlagatelju zdi nesprejemljiva, saj je preširoko področje, zato tudi habilitacija s področja projektnega managementa, po njihovo, ni smiselna. Management je smer študija in prav tako tudi projektni management. Vsak od nosilcev je habilitiran za en del, ki v končni fazi sestavi tista znanja iz managementa. Projektni management je sestavljen iz ljudi, ki bodo sodelovali, torej iz antropologije in psihologije, ekonomije, financ, itd..





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Iz poročila skupine strokovnjakov ter zapisnika ustne obravnave izhaja, svet pa ugotavlja, da zavod z nekaterimi priložnostmi za izboljšanje izpolnjuje predpisane kriterije iz 10. člena Meril.

#### 4. Študenti

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je bilo skozi pogovore z delodajalci moč zaznati, da bi ti želeli svoja znanja oziroma znanja svojih sodelavcev nadgraditi ali pa obstoječa dopolniti s ponujenimi deficitarnimi znanji, ki bi jih zavod ponujal. Vlagatelj v vlogi navaja, da na trgu obstajajo potrebe po izobraževanju s predlaganega področja. Do teh spoznanj je vlagatelj prišel na podlagi raziskave med slovenskimi občinami. Skupini strokovnjakov ni bila posredovana strokovna analiza zaposlitvenih možnosti diplomantov, temveč le del raziskave, iz katere je razvidno, katere kompetence favorizirajo slovenske občine. Zavod bo študentom zagotavljal svetovalne, strokovno administrativne, karijerne in tutorske storitve ter informacije v zvezi s študijem in raziskovalno projektnim delom. Svojim študentom bodo omogočali individualna svetovanja, npr: osebna svetovanja v kariernem centru, osebna svetovanja v okviru tutorstva, osebni in elektronski kontakt z učitelji in strokovnimi delavci. Študente bodo obveščali tudi preko IKT, preko SMS, z informativnimi dnevi, s seminarji, posvetovanji in okroglimi mizami ter javnostjo svojega del. Predvideni študijski program vsebuje praktično usposabljanje, ki se zaključi s projektno nalogo. Pri pripravi projektne naloge bosta študenta spremljala mentorja iz zavoda in organizacije, za katero bo študent pripravljal projektno nalogo. Zavod ima sklenjene dogovore o sprejemu študentov na praktično usposabljanje, ki so priloženi vlogi. Kot zapisano v poglavju 'vpetost v okolje' je možno zaključiti, da ima zavod možnost plasirati študente na zadostno število mest v organizacijah za opravljanje praktičnega usposabljanja.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane pogoje iz 11. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Študenti.

#### 5. Materialni pogoji

Zavod namerava izvajati celotno dejavnost na lokaciji na Titovi cesti 8 v Mariboru, kjer je sedež zavoda, medtem ko se bo večina pedagoške dejavnosti odvijala v konferenčnih dvoranh v hotelu City (Ulica kneza Koclja 22) v Mariboru. Zavod ima na voljo je sodobno didaktično pohištvo in oprema, ki je primerna za študente s posebnimi potrebami (stoli, mize itd. so mobilni, nastavljivi in prijazni uporabnikom). Prostori so dostopni gibalno oviranim osebam, a slabovidne študente bo na voljo računalniška oprema, kjer bodo lahko literaturo spremljali glasovno. Prostori zavoda so prav tako zelo svetli ter prijetni za delo. Zavod se bo financiral iz lastnih sredstev, raziskovalno projektnega dela in donacij ter založništva in šolnin. Vsa sredstva potrebna za vzpostavitev zavoda kot celote bodo pridobljena iz donacij ter z lastnim vložkom ustanoviteljev. Zametek knjižnice se nahaja na hodniku zavoda. Na podlagi navedb zavoda bo zavod svojo knjižnico prestavil v prostor, kjer je trenutno načrtovana predavalnica za interno delo (to je razvidno tudi iz nove vloge). Trenutno ima knjižnica majhno število knjižnih enot ki po vsebini le delno sodijo v predvideni študijski program (npr. zbirka medicinske literature). Knjižnica trenutno nima informacijskega sistema, gradivo vodijo v Excelovih razpredelnicah. Zavod ima za souporabo knjižnice sklenjene pogodbe oz. dogovore s Pokrajinskim arhivom Maribor, Mestno knjižnico Rotovž, Univerzitetno knjižnico Maribor ter Narodno univerzitetno knjižnico v Ljubljani. Skupina strokovnjakov vidi kot možnost izboljšav še nakup študijske literature v knjižnici.

Svet se pridružuje ugotovitvam skupine strokovnjakov in odloči, da zavod izpolnjuje 12. člen Meril vezan na materialne pogoje, vendar pa bo, kot je že navedla skupina strokovnjakov pred akreditacijo študijskega programa potrebno preveriti ustreznost knjižničnih prostorov



ter število knjižničnih enot. Jasno je potrebno načrtovati obseg proračuna za knjižnično dejavnost, knjižnični informacijski sistem za spremljanje literature, predvideti je potrebno kabinete za učitelje, da bi ti lahko nemoteno delali, brez prekinitev zaradi internih sestankov v istih prostorih ter aktiviranje Eduroam povezave za različne deležnike zavoda.

## 6. Zagotavljanje kakovosti

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da ima zavod oblikovano strategijo za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti, pri čemer so upoštevana Merila NAKVIS in evropski standardi ter poslanstvo in vizijo. Ustrezno oblikovan poslovnik kakovosti načrtuje periodične samoevalvacije. Zavod predvideva ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti ter odstopanj od načrtovanih aktivnosti in dosežkov. Poleg navedenega pa zavod predvideva vključevanje vseh zaposlenih in študentov v presojo kakovosti.

Svet agencije je ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji 13. člena Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 80. seji. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) Meril in na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov ter ugotovili, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril. in na podlagi poročila skupine strokovnjakov, pritožbe, odločbe pritožbene komisije, zapisnika ustne obravnave ter vlagateljevega končnega dopisa svetu ter ugotovili, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse minimalno zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za akreditacijo visokošolskega zavoda, vendar v luči zagotavljanja kakovosti izobraževanja za študenete priporoča okrepitev že naštetih kriterijev po posameznih področjih, predvsem kar zadeva delovanje visokošolskega zavoda vezano na strokovno delovanje nosilcev predmetov ter okrepitev kadrovske strukture in področju projektnega managementa.

Svet agencije je zato skladno s šestim odstavkom 51. p člena ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Odločitev o priglašeni stroških temelji na določbah 14. člena Pravilnika o stroških v upravnem postopku (Uradni list RS, št. 86/05) in 22. člena Zakona o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08 in 35/09 - ZOdvt). 22. člen ZOdvt v skladu z napotilom Pravilnika o stroških v upravnih postopkih predpisuje, da se vrednost predmeta določa po prostem preudarku, tako da se upoštevajo okoliščine konkretnega primera. Če to ni mogoče, pa se upošteva vrednost predmeta v višini 4.000, 00 EUR. Ker vlagatelj ni konkretiziral in pojasnil, katere so okoliščine, na podlagi katerih je določil vrednost predmeta v višini 500.000,00 EUR, je agencija v skladu z ZOdvt upoštevala vrednost v višini 4.000,00 EUR. Agencija je vlagatelju tako priznala nagrado po tar. št. 2200 v znesku 159,00 EUR z upoštevanjem količnika 2, 5, skupno 397,5 EUR vse z upoštevanjem 22% DDV po tar. št. 6007. Skupni priznani stroški vlagatelja tako znašajo 484, 95 EUR. Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo,



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in z 51. n členom ZViS so ostali stroški v tem postopku breme agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezović  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

Stranka, Visokošolski zavod AREMA, Titova cesta 8, Maribor, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o., Barjanska cesta 3, p.p. 1945  
SI - 1001 Ljubljana - osebna vročitev.

